| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)”****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐ

ในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ1. เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้
	1. ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้
	2. ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีมติมอบให้ศูนย์กิจการนานาชาตินำโครงการดังกล่าวไปทบทวนความเป็นไปได้ของโครงการฯ และให้นำมาเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ****โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 กรกฏาคม 2563**รายละเอียด Milestone :**1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1

เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ1. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน
 | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น
1. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง
2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย

**มติที่ประชุม**รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดให้มีความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งในสายวิชาการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเช่นเดียวกับการกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะของครู**มติที่ประชุม**1. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการในช่วงระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมาดังนี้
2. เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้แจ้งให้ทุกกลุ่มงานดำเนินการปรับปรุง และจัดทำ JD/JS สำหรับคุณสมบัติ ผู้ที่มีคุณสมบัติ จะเข้าสู่กระบวนการขึ้นสู่ตำแหน่ง ในระดับหัวหน้างาน หัวหน้าแผนก และหัวหน้าฝ่าย
3. เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการนำเสนอผลงานผู้รักษาการในตำแหน่ง เพื่อปรับตำแหน่ง ระดับหัวหน้าแผนก/ฝ่าย โดยสัมภาษณ์แสดงวิสัยทัศน์ จำนวน 8 ราย ผ่านการสัมภาษณ์ 7 ราย และคงตำแหน่งเดิม/ไม่ปรับ 1 ราย โดยในกลุ่มนี้ เป็นกลุ่มที่ได้มีการรักษาการมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 180 วันมาแล้ว
4. เดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ทำการออกคำสั่ง ปรับตำแหน่ง สำหรับผู้ผ่านการสัมภาษณ์ 7 ราย (คำสั่งที่ 22/2566 มีผล วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566)
5. เดือนเมษายน พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการนำเสนอผลงาน สำหรับผู้ขึ้นสู่ตำแหน่ง ระดับหัวหน้าฝ่าย โดยสัมภาษณ์แสดงวิสัยทัศน์ จำนวน 1 ราย ผ่านการสัมภาษณ์ 1 ราย (ทั้งนี้ มีการจัดทำร่างข้อกำหนด การขึ้นสู่ตำแหน่งระดับหัวหน้าแผนก/ฝ่าย เพิ่มเติม รอนำเสนอในที่ประชุม HRC)
6. เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 ได้มีการออกคำสั่ง ปรับตำแหน่ง สำหรับผู้ผ่านการสัมภาษณ์ 1 ราย (คำสั่งที่ 46/2566 มีผลวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)
7. เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้นำเสนอร่างระเบียบการขึ้นสู่ตำแหน่งระดับหัวหน้า ต่อคณะกรรมการ HRC และนำเข้าสู่เสนอพิจารณาต่อคณะกรรมการดำเนินงานโรงพยาบาล มทส. โดยมติที่ประชุมให้ความเห็นชอบ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
8. เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 นำส่งร่างระเบียบการขึ้นสู่ตำแหน่งระดับหัวหน้า ของโรงพยาบาล มทส. ให้ส่วนทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบความถูกต้อง
9. เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ส่วนทรัพยากรบุคคลส่งร่างระเบียบการขึ้นสู่ตำแหน่งระดับหัวหน้า ของโรงพยาบาล มทส. ให้ทำการปรับแก้ไข
10. เดือนกันยายน พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการบรรจุแผนดำเนินการ ในการจัดทำความก้าวหน้าในอาชีพ (Career path) เป็นแผนการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานความก้าวหน้าในอาชีพ (Career path)

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564**รายละเอียด Milestone :** 1. แนวทางการจัดทำทางความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาล2. แนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาลตามทางความก้าวหน้าที่กำหนด | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น**มติที่ประชุม**1. อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มอบส่วนการเงินและบัญชีดำเนินงานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมาอย่างต่อเนื่อง ในไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท เขดคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ จำนวน 10 ระบบ ได้แก่ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุระบบบัญชีระบบธุรการ ระบบเงินเดือน ผลความคืบหน้ารวมทั้งหมดดำเนินการได้ในภาพรวมร้อยละ 85.21

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **ขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี(พ.ศ. 2565 - 2568)** **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานหารือกับศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ ในเรื่องเครื่อง CT Scan และเครื่องมือแพทย์ที่พึ่งพาตนเองของประเทศไทย โดยอาจต่อยอดไปสู่การทำวิจัยร่วมกัน**มติที่ประชุม** 1. อนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้
2. สามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้คือสามารถใช้เครื่องในการบริการผู้ป่วยจำนวน 269 ราย
3. ผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนและไม่มีอุปสรรคใด ๆ เพราะทั้งเครื่องและโปรแกรมสามารถใช้งานได้ดี
4. มีแผนการใช้งานต่อเนื่องในการให้บริการผู้ป่วยได้มากขึ้นและจะนำมาใช้ในการวางแผนฝังรากฟันเทียม

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**ในเรื่องความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์อย่างละเอียด เนื่องจากการพึ่งพาตนเองเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรพิจารณาหาแนวทางเพื่อเพิ่มรายได้ที่มาจากทรัพย์สินทางปัญญาให้มีค่าเพิ่มขึ้น | 1. สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีแนวทางการเพิ่มรายได้ทรัพย์สิน

ทางปัญญา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้1. การเจรจาและจัดทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิให้กับบริษัท Spin off ที่ยังไม่ได้มีการทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ
2. การวางแผนและจัดทำกระบวนการอนุญาตให้ใช้สิทธิสำหรับบริษัท Spin off ที่ได้รับเงินการสนับสนุนค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิจากหน่วยงานให้ทุนของรัฐให้สามารถทำสัญญาและชำระค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) | 1. เสาะหาผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาที่มีศักยภาพ/มูลค่าสูง และผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมถึงวางแผนในการขอรับความคุ้มครองในต่างประเทศเพื่อขยายตลาดในการอนุญาตให้ใช้สิทธิในต่างประเทศ ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการแล้วในไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. ทำงานร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร (เช่น บริษัท ออริกจิน ประเทศสิงคโปร์) เพื่อขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัย/ทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์
3. ติดตามค่าธรรมเนียมรายปีจากสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิตามรอบระยะเวลา
4. การนำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงาน และเข้าถึงกลุ่มผู้สนใจในนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **ขออนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้
2. คัดเลือกและบรรจุอาจารย์ใหม่ ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน จำนวน 1 อัตรา ได้แก่ แพทย์หญิงพิรามร บูรณศักดิ์เสถียร ซึ่งจะเริ่มปฏิบัติงานในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567
3. เตรียมการประชุมร่วมกับแพทย์ Fulltime และผู้บริหารโรงพยาบาล มทส. เพื่อวางแผน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 มีนาคม 2567 |  |  | ✓ |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาแพทย์ได้เรียนรายวิชาในสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 - 6 เพื่อเป็นการเพิ่มความรู้และประสบการณ์
2. ในเรื่องการโอนกรอบอัตรากำลังเพื่อรองรับแผนการรับอาจารย์ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในกรณีการรับแพทย์ส่งเรียนต่อเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยควรวางแผนในปี พ.ศ. 2569 และ พ.ศ. 2570 ต่อไปด้วย เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอต่อการดูแลนักศึกษา
 |  | **รายละเอียด Milestone :**1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) เพื่อให้ทันใช้ในปีการศึกษา 2567
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เรื่องที่มหาวิทยาลัยได้มีการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเรื่องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน เพิ่มหลักสูตร ยุบหลักสูตร หรือปรับเปลี่ยนรายวิชาในแต่ละหลักสูตรที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ภาพรวมในเชิงยุทธศาสตร์ว่าการปรับเปลี่ยนในเรื่องต่าง ๆ ที่เสนอนั้น ตอบสนองต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ นโยบายและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแค่ไหน อย่างไร

**มติที่ประชุม** 1. อนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน เป็นส่วนงานในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จากเดิมจำนวน 18 ส่วนงาน เป็นจำนวน 19 ส่วนงาน ตามที่เสนอ โดยมีการแบ่งส่วนงาน ดังนี้…
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) |  |  | และเปิดรับอาจารย์ประจำสาขาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ให้เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ทันสมัย และมีคุณค่าที่สุดให้แก่ภูมิภาค
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการกำหนดแผนการดำเนินงานในเดือนมกราคม พ.ศ. 2567 เพื่อนำข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไปหารือคณะทำงานแล้วนำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอีกครั้ง

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในข้อ 1.4 ของผลงานและการกำหนดจำนวนผลงานตามตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ควรมีการทบทวนตัวเลขของรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับให้สูงขึ้นกว่าที่ระบุ โดยพิจารณาจากเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละระดับว่าเหมาะสมหรือไม่ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. มอบให้มหาวิทยาลัยทบทวน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้ดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ฉบับลงวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 จนกว่าจะมีการประกาศใช้ฉบับใหม่
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ - คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ข้อเสนอแนะจากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566** *(เล่มการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2566)***ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการทบทวนในเรื่องโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมกับงานแต่ละด้าน เนื่องจากมีบริบทที่ต่างกัน โดยพิจารณาว่าเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง (Decentralized) และเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการให้อิสระในการตัดสินใจกับหน่วยงาน (Autonomous) เพื่อลดความล่าช้าและแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ | กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโรงพยาบาล มทส. ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการปรับโครงสร้างโรงพยาบาล มทส. พร้อมมีการกำหนดหน้าที่ดังนี้1. เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. กำหนดหลักการและวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงพยาบาลเป็นหน่วยกิจการเพื่อสังคม ดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข เป็นแหล่งผลิตบุคลากรทางการแพทย์ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์
2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานแบบกิจการด้านการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อสังคม
3. กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อปรับโครงสร้างโรงพยาบาลเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์ สถาบันเพื่อจัดทำข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัย ในไตรมาสที่ 2/2567 ต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล**1. มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการในเรื่องการเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงควรกำหนดกรอบการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังตามกำหนดเวลาได้ และควรมีการทบทวนกระบวนการใหม่เป็นระยะ ๆ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ อีกทั้งควรทบทวนในเรื่องความพร้อมของบุคลากรและทรัพยากรให้ดี เนื่องจากในปัจจุบันมีองค์กรหลายแห่งที่ไม่ประสบความสำเร็จในเรื่องนี้ เพราะบุคลากรไม่สามารถปรับตัวได้ และทรัพยากรไม่เพียงพอ
2. ในเรื่องการลดใช้กระดาษนั้น มหาวิทยาลัยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ในระดับผู้บริหาร เพื่อให้เป็นแบบอย่างของบุคลากรในองค์กร และมีความเข้าใจและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน
 | กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล1. มหาวิทยาลัยได้บรรจุแผนการพัฒนาบุคลากรในประเด็นด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ให้กับบุคลากร ตาม HRD Blue Print โดยมีแผนการจัดอบรมให้กับบุคลากรที่ชัดเจนทุกเดือนตามหัวข้อต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพรับมือกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีได้อย่างทันถ่วงที โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากศูนย์คอมพิวเตอร์ ในการจัดการอบรม

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**1. ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพื่อลดการใช้กระดาษโดยนำระบบอิเลกทรอนิกส์มาใช้งานบริหารบุคคลเพิ่มเติม ได้แก่ ระบบสรรหาคัดเลือก ระบบขอตำแหน่งทางวิชาการ ระบบประเมินผล
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังในเรื่องทักษะความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (digital literacy) เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการนำไปพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และต่อยอดไปสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา
 | การปฏิบัติงาน การรวมฐานข้อมูลบุคคลในแหล่งเดียวกันเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในข้อมูลบุคคลร่วมกัน ซึ่งมีทั้งการพัฒนาระบบใหม่ และการพัฒนาปรับปรุงระบบเดิมให้ครอบคลุมทั้งผู้ใช้งานและการบริหารบุคคล**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรตาม HRD Blue Print ประเด็น Digital Literacy สำหรับบุคลากรทุกระดับ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs**1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เรื่องสหกิจศึกษา หรือ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าอยู่จุดไหนหรืออยู่ในระดับใดของประเทศเพื่อยกระดับให้ทันเหตุการณ์และสอดคล้องกับนักศึกษาที่ให้ความสนใจด้านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมากขึ้น
 | กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการส่งแบบสำรวจให้แก่พนักงานพี่เลี้ยงในสถานประกอบการที่มีนักศึกษาสหกิจศึกษาของ มทส. ปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 500 คน มีผู้ตอบกลับ จำนวน 144 คน (ร้อยละ 29) โดยผู้ตอบกลับร้อยละ 50.70 จัดให้ มทส. เป็นอันดับ 1 ในคำถาม “จากที่เคยรับนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษามาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหากเปรียบเทียบความสามารถในการทำงานของนักศึกษาด้านกระบวนการที่ท่านเกี่ยวข้องรวมทั้งด้านประโยชน์ที่ได้รับจะจัดให้มทส. อยู่อันดับที่เท่าไร”

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 กรกฎาคม. 2567**รายละเอียด Milestone :**1. ตั้งคณะทำงานและออกแบบสอบถาม
2. ดำเนินการสอบถามและประมวลผลข้อมูลเป็นเวลา 3 ภาคการศึกษา จากภาคการศึกษาที่ 1/2566- 3/2566
3. สรุปข้อมูล
 |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลและประมวลผลเกี่ยวกับข้อตกลงความร่วมมือที่ได้ดำเนินการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด และเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง
 | 1. มอบหมายให้เทคโนธานีในการสรุปผลการดำเนินงาน แต่ยังไม่ได้นำมาวิเคราะห์ถอดประเด็นอย่างชัดเจน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน**1. มหาวิทยาลัยควรบูรณาการการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีสินทรัพย์เป็นจำนวนมาก แต่มีการบริหารจัดการสินทรัพย์กระจายตามความรับผิดชอบของหน่วยงาน ไม่มีการบูรณาการร่วมกัน ทำให้ไม่อาจใช้ประโยชน์สินทรัพย์ได้อย่างเต็มที่
 | กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน1. ส่วนบริหารสินทรัพย์อยู่ในระหว่างการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองที่มีชีวิตดึงดูดคนภายนอกเข้ามาในมหาวิทยาลัยโดยใช้กีฬาเป็นเครื่องมือในการดึงดูดผู้คน พัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา พัฒนาความเป็นเลิศให้กับนักกีฬาและผู้ที่สนใจกีฬาอย่างครบวงจร และบูรณาการแหล่งท่องเที่ยวภายใน มทส. และบูรณาการให้ มทส.เป็นแหล่งท่องเที่ยว กำหนดจุดท่องเที่ยว จุดเช็คอิน ภายใน มทส. ที่มีแหล่งท่องเที่ยว เรียนรู้ พักผ่อนสำหรับครอบครัว

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสากิจ โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2567**รายละเอียด Milestone :**1. รับมอบนโยบายจากผู้บริหาร
2. ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารสินทรัพย์ ตามข้อมูลที่ได้ศึกษามา
4. เสนอ (ร่าง)แผนบริหารสินทรัพย์ ต่อหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์
5. เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป
 |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์กับความสามารถในการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ แต่อาจไม่จูงใจให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยได้เท่าที่ควรซึ่งส่งผลให้รายได้จากการจัดการศึกษาลดลง

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน,ข้อ 2) ได้ - คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน,ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ – คะแนน,ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 2 คะแนน,ข้อ 8) ได้ 3 คะแนน) | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. ใน PowerPoint หน้า 25 ข้อ 8.1 ด้านวิจัย ซึ่งระบุว่า "3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 700,989.34 บาท/คน" นั้น มหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น เนื่องจากการได้รับทุนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีการกระจุกตัว เช่น ในบางสำนักวิชามีอาจารย์ที่ได้รับทุนจำนวนไม่กี่ราย แต่ทุนที่ได้รับมาเป็นเงินจำนวนมาก ทำให้เมื่อนำมาเฉลี่ยผลลัพธ์ในภาพรวมจึงไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง รวมถึงควรวิเคราะห์ถึงจุดอ่อนในเรื่องผลงานวิจัยของแต่ละสำนักวิชา เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้จัดสรรงบประมาณหรือหาแนวทางในการได้มาซึ่งทุนวิจัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยสถาบันในเรื่องนี้ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อไป
2. มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางในการหาทุนวิจัยจากภายนอกเนื่องจากในปัจจุบันการหาทุนวิจัยมีการแข่งขันสูงมาก และ Funding Agency ส่วนใหญ่จะเลือกผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้
2. สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยและทุนวิจัยของคณาจารย์แยกรายสาขาวิชา และสำนักวิชา เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป
3. สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดกิจกรรมให้นักวิจัยพบปะหารือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อสร้างความร่วมมือ และพัฒนาโจทย์วิจัยในการเสนอขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งในปัจจุบันเน้นการต่อยอดใช้ประโยชน์ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้มีทุนวิจัยภายในเพื่อการต่อยอดใช้ประโยชน์งานวิจัยมากขึ้น เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการ Fundamental Fund ที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดใช้ประโยชน์และขอทุน Strategic Fund พ.ศ. 2566 (2) เปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเภทงานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. เป็นลักษณะ Seeding Money เพื่อขอทุน SF
4. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประสานกับศูนย์กิจการนานาชาติในการประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศของศูนย์กิจการนานาชาติ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | **ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard อาทิ เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น
 | 1. ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้
2. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามและผลักดันการดำเนินงานด้านความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้
	1. ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานติดตามการดำเนินงานของโรงงานผลิตอาหารสัตว์ และคณะทำงานพัฒนาการผลิตและการตลาดโรงงานแปรรูปนม เพื่อติดตามและสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายผลการดำเนินงานทั้งงานโรงงานผลิตอาหารสัตว์และโรงงานแปรรูปนม มีผลการดำเนินงานดีขึ้น
	2. เทคโนธานีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพมีการหาแหล่งรายได้ใหม่โดยได้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ รวมถึงเทคโนธานีได้มีการจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชนเรียบร้อยแล้ว
	3. โรงพยาบาล มทส. ได้มีการเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลและมีจำนวนผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในมีอัตราเพิ่มขึ้น แต่ผู้ป่วยในยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากมีการดูแลประชาชนในตำบลโดยรอบมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ตำบล การขยายศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ศูนย์มะเร็งเป็นไปตามเป้าหมาย ในขณะที่ศูนย์หัวใจ CVT ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากขาดนักเทคโนโลยีหัวใจและแพทย์ศัลยกรรมหัวใจและทรวงอก และมีแผนการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 การกำกับติดตามแผนงานและตัวชี้วัดแบบปัจจุบัน ด้วยโปรแกรม Power BI มีการสะท้อนการรายงานผลดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ภายในเวลาที่กำหนดมีการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งเพิ่มการกำกับติดตามการรับผู้ป่วยใน Admit ให้เป็นไปตามนโยบายโรงพยาบาล มทส. และการกำหนดสัดส่วนผู้รับบริการตามสิทธิให้เกิดความเหมาะสม และสรรหาบุคลากรทางการแพทย์เฉพาะทางให้เป็นไปตามแผน จัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นสำหรับการรักษาโรคซับซ้อน การทบทวนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Utilization Management) รวมถึงการสรรหาแหล่งรายได้เพิ่มเติม เช่น การให้เช่าพื้นที่ การรับบริจาคครุภัณฑ์ที่จำเป็น การออก
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ตรวจสุขภาพเชิงรุก เพิ่มการเปิดคลินิกพิเศษนอกเวลา เพิ่มบริการห้องพิเศษ* 1. สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการด้านโรงนอนให้มีความพร้อมให้บริการมากกว่า 80% แล้ว และได้จัดทำ Package โรงนอนเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างตกแต่งภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบและ แก้ไขระบบไฟภายในอาคาร

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. จากข้อมูลในฐาน SCOPUS พบว่าแนวโน้มจำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับ Q1 ของ มทส. เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี ค.ศ. 2021-2022 จึงคาดว่าจำนวน Citations ที่เกิดจากผลงานเหล่านี้จะเพิ่มขึ้นในไตรมาส/ปี ต่อไป เนื่องจากต้องให้เวลาแก่ผลงานเหล่านี้ในการถูกนำไปอ้างอิง อีกหนึ่งปัจจัยที่มีผลต่อจำนวน Citations คือ International Collaboration ดังนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงสนับสนุนให้นักวิจัยผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูง (T1 และ Q1) และสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยในต่างประเทศ ผ่านทุนวิจัยต่าง ๆ เช่น ทุนเพื่อผลิตผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่มีคุณภาพสูง (ทุน 2 แสน) การจัดสรรทุน FF68 ที่มีการแยกผลผลิตงานวิจัยเป็น High Impact Research (Q1-Q2) และการต่อยอดใช้ประโยชน์ ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก-โท และทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก/โท เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นที่
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ต่างประเทศ นอกจากนี้ สาขาวิชาที่มีผลงานตีพิมพ์ก็มีผลต่อจำนวน Citations ด้วยเช่นกัน ขณะนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา กำลังศึกษาข้อมูลใน SCOPUS เพื่อตรวจสอบว่าสาขาวิชาใดใน มทส. ที่มีความโดดเด่นเรื่องจำนวน Citations เพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรทุนต่อไป**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด และระบุสาเหตุและแนวทางการแก้ไขในการรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนนข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน,ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน) | 1. ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้
2. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้พิจารณาผลการดำเนินงานของทุกหน่วยวิสาหกิจ และให้มีการรายงานผลการดำเนินการเป็นรายเดือน และรายไตรมาส พร้อมทั้งดำเนินการรายงานในระบบประเมินออนไลน์ทุกไตรมาส โดยหน่วยวิสาหกิจที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นตามเป้าหมายดังนี้
	1. ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงกระบวนการผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ผลประกอบการกลับมามีกำไร โดยได้ดำเนินการขยายตลาดน้ำดื่มออกสู่ภายนอกเพื่อเติมเต็มการสั่งซื้อน้ำดื่ม และเพื่อให้มีลูกค้า OEM เพิ่มเติม ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (อศน.), Class Cafe และ HOP เป็นต้น ส่วนโรงงานแปรรูปนมมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โรงงานอาหารสัตว์ก็มีการปรับปรุงกระบวนการผลิต และตรวจสอบยอดสินค้าคงเหลือให้มีความรัดกุมมากขึ้น เพื่อให้สามารถแข่งขันได้
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * 1. โรงพยาบาล มทส. ได้จัดตั้งคณะทำงานปรับโครงสร้างโรงพยาบาลโดยจะขอหารือวาระเชิงนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนโรงพยาบาลเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมต่อสภามหาวิทยาลัย
	2. สุรสัมมนาคาร ได้จัดทำ Package โรงนอน ห้องประชุมสัมมนา และลานจันทน์ผา เพื่อรองรับการจัดงานเลี้ยง และกิจกรรมต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยและทุนวิจัยของคณาจารย์แยกรายสาขาวิชาและสำนักวิชา เพื่อนำมาวิเคราะห์และหาวิธีการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทุก 6 เดือน เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย** **การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้
2. การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกับองค์กรภายนอก ในลักษณะ Sandbox อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และสำนักวิชา ในหลายหลักสูตร จะดำเนินการถอดบทเรียนต่อไป โดยคำนึงถึงประเด็นที่สำคัญทั้ง 3 ประเด็น

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษา โดยจัดทำโครงการนำร่องหรือโครงการ Sandbox เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อรองรับรูปแบบการศึกษาที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมถึงการถอดบทเรียนว่าสิ่งใดที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้
	1. Effectiveness
	2. Customer Quality
	3. Outside Partnership
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. หากมหาวิทยาลัยมีแผนในการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านพยาบาล ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากประกาศนียบัตรเฉพาะทางด้านพยาบาลด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้มากขึ้น
 | 1. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีแผนการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่เป็นลักษณะ Modular ผู้เรียนที่เรียนในหลักสูตรฝึกอบรมเฉพาะทาง เช่น หลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาลเวชปฏิบัติฉุกเฉิน ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน นำผลการเรียนเข้าสะสมในระบบคลังหน่วยกิต สามารถนำมาจบการศึกษาในหลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้ในอนาคต

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. รับหลักการใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษาพ.ศ. 2566 โดยให้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้แต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ให้ครอบคลุมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
3. รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์
4. ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ
5. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ALICE, GSI/FAIR, JUNO, KATRIN, BESIII และ PSI****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอรายละเอียดในเรื่อง pCT และ BNCT ว่าในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง และมีปัญหาอะไรบ้าง รวมถึงมีแผนการดำเนินการอย่างไรในอนาคตที่จะต่อยอดผลงานชิ้นนี้ไปสู่งานวิจัยระดับต้น ๆ ของประเทศ | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมอบสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ดำเนินการดังนี้
2. โครงการ pCT ดำเนินการดังนี้
3. ทำเครื่องต้นแบบอย่างง่ายแล้วเสร็จ โดยใช้เซนเซอร์ AL PIDE จาก ALICE จำนวน 6 ตัว
4. เครื่องต้นแบบสามารถวัดตำแหน่งอนุภาคโปรตอนได้
5. พัฒนาระบบควบคุมการเปิดปิดลำอนุภาคโปรตอนกับฐานหมุนตัวอย่างแบบจำลองและเซนเซอร์ให้ทำงานร่วมกันได้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2568**รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ALICE, GSI/FAIR, JUNO, KATRIN, BESIII และ PSI ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. อยู่ในขั้นตอนคำนวณทางเดินอนุภาคโปรตอนที่เคลื่อนที่ผ่านตัวอย่างแบบจำลองและสร้างภาพ 3 มิติ ของแบบจำลอง โดยจะเดินทางไปทำวิจัยร่วมกับทีม The Bergen PCT collaboration เพื่อหารือและพัฒนา Software สำหรับการสร้างภาพ 3 มิติ ระหว่างวันที่ 22 มกราคมถึงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. โครงการ BNCT ดำเนินการดังนี้
2. ตอนนี้ตัวเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยสร้างเสร็จแล้วและพร้อมส่งมายังประเทศไทย โดยทาง มทส. ได้จ่ายเงินงวดที่ 3 ประมาณ 2 ล้าน USD ให้ผู้ผลิตแล้ว
3. ทางโครงการกำลังทำเรื่องยกเว้นภาษี ส่งให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ผ่านส่วนพัสดุ ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาสูงสุดไม่เกิน 6 เดือน
4. คาดว่าจะสามารถส่งมาถึงประเทศไทยในเดือนกรกฎาคม พ.ศ 2567
5. ร่าง MOU แล้วเสร็จในการตั้งศูนย์วิจัยร่วมกับบริษัทเอกชนของจีน คาดว่าจะสามารถเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ และลงนามได้ ในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567
6. พัฒนาความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับ Kyoto University โดยจะจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่ มทส. ในช่วงวันที่ 19-20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และส่งนักศึกษาไปทำวิจัยระยะสั้น ช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568
7. พัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับ University of Tsukuba โดยเดินทางไปศึกษาระบบรักษาผู้ป่วยด้วยระบบเครื่องเร่งอนุภาค ระหว่างวันที่ 10-11 มกราคม พ.ศ. 2567
8. ทำการศึกษาการตอบสนองและการรอดชีวิตของเซลล์มะเร็งชนิดต่างๆ ได้แก่ เซลล์มะเร็งท่อน้ำดี เซลล์มะเร็งสมองชนิด GBM และเซลล์มะเร็งเยื่อหุ้มสมอง (meningioma) กับการสะสมสารประกอบโบรอนและการฉายรังสีนิวตรอน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. ในเรื่องหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรว่ามีอาจารย์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านปรีคลินิกเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
2. ในเรื่องแผนการศึกษา มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนการศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 58 หน่วยกิต ว่าสามารถกระจายไปอยู่ที่แผนการศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 46 หน่วยกิต และแผนการศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 หน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษาไม่ต้องรับภาระด้านการศึกษาที่หนักเกินไป และเพื่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละปี
3. ในเรื่องการสอบ NL1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนแนวทางในการรับอาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อให้ตรงตามมาตรฐานหลักสูตร โดยอาจใช้วิธีการจ้างอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นไปก่อน
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งที่ 1888/2566 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเป็นประธาน และมีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา ซึ่งมีการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีข้อเสนอจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 3 ประการ ได้แก่
2. การจัดหาอัตรากำลังอาจารย์ (Strategic Recruitment)
3. อาคารและห้องเรียนที่จำเป็นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาแพทย์
4. การจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ทันสมัย เพียงพอต่อการใช้งาน ทั้งในเวลาและนอกเวลา ให้พร้อมเรียนรู้ชนิด anytime

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2570**รายละเอียด Milestone**1. ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลในการรับอาจารย์ปรีคลินิก ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567
2. สำนักวิชาแพทยศาสตร์หาทางเชิญอาจารย์พิเศษมาเสริมให้มีรายชื่อก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567
 |  |  | ✓ |  |  |  |  |  |
|  | 1. ใน มคอ.1 ปรากฏเรื่องระเบียบวิธีวิจัย แต่ในหลักสูตรไม่มีปรากฏการเรียนการสอนในเรื่องเหล่านี้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบวิจัยในหลักสูตรด้วย
2. ในหลักสูตรไม่ปรากฏการศึกษาแบบ Interprofessional Education ซึ่งในหลักสูตรควรมีการเรียนการสอนในลักษณะเช่นนี้ด้วย
3. การบริหารจัดการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นเรื่องที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่อง

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  | 1. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ตามข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม และแผนการจัดการสถานที่ตั้งที่เป็นพันธผูกพันของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **รายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการด้านบัตรสนเท่ห์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน รวมถึงควรมีการจัดทำระบบการร้องเรียนแบบ E- complaint และมีระบบการติดตามความคืบหน้าและแจ้งผลในการดำเนินการข้อร้องเรียน
2. มหาวิทยาลัยควรมีการบันทึกข้อมูลหลังจากเริ่มดำเนินการตาม (ร่าง) ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการร้องเรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่ามีปัญหาในเรื่องใดเกิดขึ้นบ้าง เพื่อนำมาใช้อ้างอิงในการปรับปรุงกระบวนการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงมีการเก็บสถิติเกี่ยวกับการร้องเรียนที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดย ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างการยกร่างข้อบังคับเกี่ยวกับการร้องเรียน การคุ้มครองผู้ร้องเรียน รวมกับงานบุคคล ตามกรอบหลักการที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ โดยจะนำเสนอขอความเห็นชอบร่างข้อบังคับต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2567 และจะนำเสนอขออนุมัติร่างข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เมื่อข้อบังคับได้รับการอนุมัติแล้วจะได้จัดทำระบบ E-Complaint ให้สอดรับกับข้อบังคับต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 เมษายน 2567**รายละเอียด Milestone**1. เดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. 2566 หาข้อมูลที่เกี่ยวข้องและยกร่างข้อบังคับ
2. เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 เสนอขอความเห็นชอบร่าง
 | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการตาม (ร่าง) ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการร้องเรียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และให้ปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
2. มอบให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับเกี่ยวกับการร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน รวมถึงพยานและบุคคลผู้ให้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวน โดยอ้างอิงข้อมูลจาก (ร่าง) ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการร้องเรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการด้านบัตรสนเท่ห์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป
3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  | ข้อบังคับต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล1. เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เสนอขออนุมัติร่างข้อบังคับ ต่อสภามหาวิทยาลัย
2. เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 จัดทำระบบ E-complaint
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข โดยระบุในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการ
 | 1. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ด้านกำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางตัวชี้วัดให้ชัดเจนขึ้น โดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะทำงานติดตามการดำเนินงานของโรงงานผลิตอาหารสัตว์ และคณะทำงานพัฒนาการผลิตและการตลาดโรงงานแปรรูปนม เพื่อติดตามและสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ผลการดำเนินงานทั้งงานโรงงานผลิตอาหารสัตว์
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น | และโรงงานแปรรูปนม มีผลการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางดีขึ้น โรงพยาบาล มทส. ได้จัดตั้งคณะทำงานปรับโครงสร้าง โรงพยาบาลโดยจะขอหารือวาระเชิงนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนโรงพยาบาลเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมต่อสภามหาวิทยาลัย สุรสัมมนาคารได้ปรับปรุงโรงนอน ห้องประชุมและลานจัดกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในด้าน Financial Stability ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล
 | 1. โรงพยาลบาลได้กำหนดแผนดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้บรรจุโปรแกรมการกำกับติดตามแผนงานและตัวชี้วัดแบบปัจจุบันด้วยโปรแกรม BI มีการสะท้อนการรายผลดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายภายในเวลาที่กำหนดมีการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอแนะแนวทางแก้ไขโดยกำหนดเป็นวาระประจำรายงานต่อคณะกรรมการรายไตรมาส พร้อมทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มการกำกับติดตามการรับผู้ป่วยใน Admit ให้เป็นไปตามนโยบายโรงพยาบาล การกำหนดสัดส่วนผู้รับบริการตามสิทธิให้เกิดความเหมาะสม และสรรหาบุคลากรทางการแพทย์เฉพาะทางให้เป็นไปตามแผน จัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นสำหรับการรักษาโรคซับซ้อน การทบทวนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Utilization Management) รวมถึงการสรรหาแหล่งรายได้เพิ่มเติม เช่น การให้เช่าพื้นที่ การรับบริจาคครุภัณฑ์จำเป็น การออกตรวจสุขภาพเชิงรุก เพิ่มการเปิดคลินิกพิเศษนอกเวลา เพิ่มบริการห้องพิเศษ เป็นต้น

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด
 | 1. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจ ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในส่วนของฟาร์มมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการตั้งโครงการ “ฟาร์มมหาวิทยาลัยต้องเที่ยว” เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้ให้กับกลุ่มนักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมโดยมีการเก็บค่าเข้าเยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัย ในส่วนของโรงพยาลบาล มทส. ได้มีการลงนามใน MOU เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2566 กับสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ในการใช้ประโยชน์เครื่อง CT Scan (DentiiScan) เทคโนธานีได้มีการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีการหาแหล่งรายได้ใหม่ โดยการจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชนอีกด้วย สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการปรับปรุงโรงนอน ห้องประชุม ลานจันทร์ผา พร้อมรองรับลูกค้าเรียบร้อยแล้ว

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **16** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาพิการที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษา รวมถึงการได้งานทำของนักศึกษาพิการ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในทุก ๆ 6 เดือนหรือ 1 ปี ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร
2. มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาในเรื่องกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เนื่องจากในปัจจุบัน มทส. ยังได้รับทุนในกองทุนนี้ไม่มาก เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรทางด้าน IT สำหรับคนพิการ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการมากในตลาดแรงงานปัจจุบัน และเป็นงานที่สามารถใช้ระบบ IT เข้ามามีส่วนช่วยในการดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดของคนพิการเหล่านี้
4. มหาวิทยาลัยควรมีการทำ Early Recruitment ระหว่างนักศึกษาพิการตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 กับสถานประกอบการต่าง ๆ โดยประสานความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมจังหวัด และสภาหอการค้าจังหวัด เพื่อให้นักศึกษาพิการได้มีการปรับตัวและเตรียมความพร้อมให้ตนเองมีศักยภาพเพียงพอ ภายใต้ข้อจำกัดทางด้านร่างกาย
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **17** | **ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการใน****คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ราย และขออนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์การสะกดชื่อนามสกุลประธานกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยควรมีการแนบประวัติกรรมการที่เสนอแต่งตั้ง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา โดยให้แนบประวัติของกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไว้อ้างอิงในวาระการประชุมครั้งนี้ด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ราย คือ นายสุจินดา สุขุม ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามที่เสนอ
2. อนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์การสะกดชื่อนามสกุลประธานกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ ดังนี้

จากเดิม ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สุวรรณพานิชย์ แก้ไขเป็น ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สุวรรณพานิช 1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **18** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ใน PPT หน้า 24 เรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชานั้น มหาวิทยาลัยควรระบุภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนงานที่อาจารย์แต่ละสำนักวิชารับผิดชอบด้วย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอันดับของแต่ละสำนักวิชาว่า มทส. อยู่ในอันดับที่เท่าใดของประเทศไทย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้รับรู้และปรับปรุงแต่ละสำนักวิชาให้ตรงตามเป้าหมาย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการทำงานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างจริงจัง โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยให้ชัดเจน
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับกลยุทธ์และทิศทางของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมของประเทศ เช่น เรื่อง BCG เรื่อง ESG และเรื่อง Digital Technology เป็นต้น
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเรื่องเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย และจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจมีการลงพื้นที่เพื่อติดตามเรื่องดังกล่าว ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อรายงานผลความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่กำกับดูแล รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และ Milestone ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิด Output และ Outcome ต่อมหาวิทยาลัย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **19** | **ขอ****อนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในเรื่องการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566 ในมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (Participation) นั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางที่จะทำให้การมีส่วนร่วมมีขอบเขตที่กว้างมากขึ้น โดยอาจเพิ่มรูปแบบการมีส่วนร่วมที่มีความเหมาะสม  |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ ประกอบด้วย 3 เรื่อง ดังนี้
2. การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566
3. การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566
4. การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566
5. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **20** | **ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ให้บริการแก่ภายนอก เนื่องจากที่ผ่านมามีการเก็บอัตราค่าบริการจากผู้มารับบริการที่ไม่สอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยแจ้งเสนอราคา |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **21** | **ขออนุมัติ****ปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการปรับโครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนว่ารองคณบดี/หัวหน้าสำนักงานคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าสถานวิจัยมีหน้าที่แตกต่างกันอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบริหารสำนักวิชา และเพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้แก่สำนักวิชาอื่น ๆ ด้วย
2. ในการปรับโครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิกนั้น ควรกำหนดบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการรับนักศึกษาเข้ามาฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ครอบคลุมและชัดเจน ดังนี้
3. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ควรดูแลในเรื่องจำนวนผู้ป่วย ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วยให้เพียงพอในการรองรับการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา
4. รองคณบดีฝ่ายคลินิก ควรดูแลแหล่งฝึกปฏิบัติงานทั้งภายในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนการส่งนักศึกษาออกไปฝึกปฏิบัติงานภายนอก เช่น ชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) เป็นต้น
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในเรื่องแผนการโยกย้ายนักศึกษาสำนักวิชาพยาบาลบาลศาสตร์ รวมถึงสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอื่น ๆ ให้เข้ามาฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น สำนักวิชาควรมีการประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้
2. จำนวนเตียงและจำนวนผู้ป่วยควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสมตามที่กำหนดและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
3. ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วยควรมีเพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง อนึ่ง โรงพยาบาลมหาราชเป็นโรงพยาบาลใหญ่ อาจทำให้มีโอกาสรับผู้ป่วยที่มีความหลากหลายได้มากกว่า
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)**
* **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์**
* **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์)**
* **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติการพยาบาลของอาจารย์ (Faculty Practice) เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์ และนำไปต่อยอดในการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)**
 | กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :รายละเอียด Milestone : |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิก ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **22** | **ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี~~)~~** | กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในเรื่องการนำเงินรายรับที่มากกว่ารายจ่ายของแต่ละวิสาหกิจไปใช้ เพื่อประกอบการจัดทำแผนรองรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นทุกปี
2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ศักยภาพ และความเสี่ยงทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง 5 ปี รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ทั้งในช่วงก่อนการแพร่ระบาด ระหว่างการแพร่ระบาด และหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ว่าส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง รวมถึงรายรับต่าง ๆ สามารถทำได้สูงกว่านี้หรือไม่ เพื่อประกอบในการจัดทำแผนที่เหมาะสมในอนาคต แล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน
3. ในกรณีของหน่วยวิสาหกิจเทคโนธานี มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร รวมถึงควรมีการเทียบเคียงระหว่างเทคโนธานีกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเทคโนธานี แล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน
 |  | รายละเอียด Milestone : |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |